

ФЕДЕРАЛЬНОЕ АГЕНТСТВО
НАУЧНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ (ФАНО РОССИИ)

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ
БЮДЖЕТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ НАУК
«ВОЛОГОДСКИЙ НАУЧНЫЙ ЦЕНТР
РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ НАУК»
(ФГБУН ВоЛНЦ РАН)



Россия, 160014,
Вологда, Горького, 56а
Телефон (8172) 59-78-03 Факс (8172) 59-78-02

e-mail: common@vscn.ac.ru

25.04.2018, № 509

на №..... от

Председателю Счетной палаты
Российской Федерации
Т.А. Голиковой

Глубокоуважаемая Татьяна Алексеевна!

Вологодский научный центр Российской академии наук в течение длительного времени проводит исследования по тематике эффективности государственного управления. В Центре накоплен определенный опыт разработки научно-исследовательских проектов по таким темам, как бюджетно-налоговая политика, развитие финансового рынка, повышение эффективности денежно-кредитной политики, стратегическое планирование территориального развития, реформирование местного самоуправления и другим.

Используя в своих исследованиях широкую базу отечественных и зарубежных научных трудов, отчетные материалы органов власти и самоуправления, мы следим за Вами, Татьяна Алексеевна, выступлениями и выходом информационно-аналитических материалов Счетной палаты Российской Федерации. Нам импонируют четкость и рациональность Ваших

высказываний и выводов, что дает нам основание ссылаться на них в наших публикациях.

Не упуская из виду исследование развития внебюджетных фондов, наше внимание привлекло Ваше выступление на IX Гайдаровском форуме с предложением объединить Пенсионный фонд, Федеральный фонд обязательного медицинского страхования и Фонд социального страхования.

Мы согласны с тем, что назрела необходимость оптимизации деятельности внебюджетных фондов. Это связано, в том числе, и с тем, что с 2017 года в Налоговый кодекс были внесены изменения, касающиеся передачи значительного числа полномочий по администрированию уплаты страховых взносов Федеральной налоговой службе. Тем самым, часть задач, решаемых фондами обособленно, перешла в полномочия Федеральной налоговой службы.

Столь актуальный вопрос не мог остаться для нас незамеченным. Мы убеждены, что только построение слаженной, совместной работы власти, науки, бизнеса и общества по различным аспектам деятельности способно привести нашу страну к единой цели – улучшению качества жизни россиян.

В связи с чем, позвольте, Татьяна Алексеевна, высказать несколько наших соображений по вопросу объединения фондов.

Создание единого фонда, по нашему мнению, может сыграть положительную роль в *развитии пенсионной системы*, что можно объяснить тем, что перераспределение внутри фонда общих получаемых сумм страховых платежей позволит снизить ее дефицит, размер которого к концу 2018 года ожидается на уровне 106,6 млрд. рублей, или 0,1% ВВП¹.

Следующий немаловажный аспект объединения фондов – это лимитирование страховых выплат, поскольку в настоящее время в каждом фонде они весьма дифференцированы. Как нам видится, возможны два варианта: единый лимит или отсутствие лимитов и *формирование прямой*

¹ Федеральный закон от 05.12.2017 № 363-ФЗ «О бюджете Пенсионного фонда Российской Федерации на 2018 год и на плановый период 2019 и 2020 годов».

зависимости страховых выплат от одного из ключевых экономических показателей (например, им может стать размер среднемесячной номинальной начисленной заработной платы работников). По нашим исследованиям, более предпочтительным является второй вариант, поскольку он позволит упростить механизм исчисления, администрирования и обоснования сумм страховых взносов, а, следовательно, снизить издержки на содержание фонда.

По Вашим данным, в настоящее время в трех фондах трудится 162,8 тыс. человек с общим содержанием 143,8 млрд. рублей. Во избежание слияния фондов путем простого сложения, Вами особо подчеркнута целесообразность создания единой организационной структуры и единой информационной системы. Безусловно, данный аспект является ключевым при повышении эффективности деятельности фондов. Вместе с тем, если учесть, что совокупный объем средств единого фонда в 2018 году достигнет порядка 10,5 трлн. рублей², то мы можем рассчитать, что максимальная экономия от объединения фондов не превысит 1,4% их бюджета. На наш взгляд, объединение деятельности фондов должно одновременно предусматривать как *оптимизацию штатной численности, фонда оплаты труда, расходов на содержание имущества, так и становление цифрового обмена между основными участниками по технологии блокчейн, оптимизацию страховых выплат и распределение инструментов страхования между фондами.*

Российская практика показала, что наиболее эффективное проведение таких крупных федеральных реформ, какой может стать организация слияния внебюджетных фондов, требует предварительной апробации на региональном уровне. По нашему мнению, *проведение эксперимента в试点ном регионе каждого федерального округа страны может способствовать эффективной организации процесса распределения внебюджетных средств, которое в*

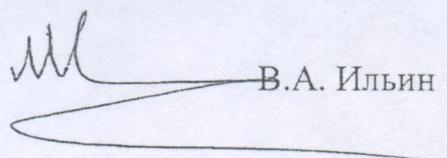
² Бюджеты государственных внебюджетных фондов РФ // Официальный сайт Федерального казначейства. – URL: <http://www.roskazna.ru/ispolnenie-byudzhetov/byudzhety-gosudarstvennykh-vnebyudzhetnykh-fondov/>

настоящее время в каждом фонде осуществляется по различным принципам. На наш взгляд, при внедрении модели поэтапной оптимизации территориальной сети внебюджетных фондов возможно рассмотреть предложение о том, чтобы некоторые функции были делегированы другим институтам или структурам (к примеру, отделению Почты России).

Татьяна Алексеевна, надеемся, что в дальнейшей работе Вы обратите внимание на затронутые нами аспекты. Мы, как научная организация, готовы сотрудничать со Счетной палатой Российской Федерации. И были бы Вам благодарны, если бы Вы использовали идею о проведении регионального эксперимента по оптимизации деятельности внебюджетных фондов.

С уважением,

научный руководитель ВолНЦ РАН,
член-корреспондент РАН д.э.н., профессор



V.A. Ильин

Печенская М.А.
8 (8172) 597810 (доб. 230)